



ӘЛ-ФАРАБИ атындағы  
ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ

КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ имени АЛЬ-ФАРАБИ

AL-FARABI KAZAKH  
NATIONAL UNIVERSITY

# ХАБАРШЫ

ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҚАТЫНАСТАР ЖӘНЕ  
ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҚҰҚЫҚ СЕРИЯСЫ

# ВЕСТНИК

СЕРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ  
И МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО

# BULLETIN

INTERNATIONAL RELATIONS AND  
INTERNATIONAL LAW SERIES

4(72) 2015

<i>Идрышева Ж.Қ.</i> Азық-түлік қауіпсіздігі мәселесі және оның дамуы .....	124
<i>Dabyldaeva N.E.</i> Trends of business – tourism in the global market .....	130
<i>Оңдаш А.О., Оңдашұлы Е.</i> Қазақстан экономикасының индустриялық-инновациялық дамуының бәсекеге қабілеттілік деңгейі .....	136

**3-бөлім    Раздел 3**  
**Халықаралық құқық    Международное право**

<i>Шакиров К.Н.</i> Конституционное регулирование внешнеполитических полномочий Президентов Республики Казахстан и Французской Республики: сравнительно-правовой анализ .....	144
<i>Аманжолов Ж.М., Ахметов Е.Б.</i> Сообщество безопасности АСЕАН: состояние и перспективы (общесистемный анализ).....	152
<i>Нысанбекова Л.Б., Айдарбаев С.Ж.</i> Тенденция развития международного права в регулировании вопроса международной правосубъектности индивидов .....	160
<i>Rahimbaeva R.M., Tussupova A.Zh.</i> Legal analysis of the adoption procedure of constitutional laws in foreign countries.....	166
<i>Байжомартова К.А.</i> Анализ международно-правовых документов в области охраны окружающей среды .....	172
<i>Аянбаев Е.С., Сайрамбаева Ж. Т.</i> Роль международного права в гармонизации законодательства в сфере пищевой безопасности в мире для снижения пагубного воздействия пестицидов .....	178
<i>Баймагамбетова З.М.</i> Правовая природа и проблемы применения Инкотермс в международной торговле .....	184
<i>Досымбекова М.С., Токтыбеков Т.А.</i> Международно-правовые основы борьбы с коррупцией.....	190
<i>Адибаева А.К.</i> Определение понятия преступления геноцида и его основных форм в свете действия и применения специальной Конвенции ООН 1948 года .....	196

**4-бөлім    Раздел 4**  
**Мемлекетішілік құқық    Внутригосударственное право**

<i>Тусупова А.Ж.</i> К вопросу о прямом действии норм Конституции Республики Казахстан .....	204
<i>Апенев С.М.</i> Социально опасное последствие как одно из условий социальной обусловленности норм уголовного права .....	210
<i>Жайлау Ж.</i> Обеспечение прав и безопасности детей в период вооруженных конфликтов: правовые аспекты .....	216
<i>Баданова А.Б., Сериев Б.А.</i> Меншікке қарсы қылмыстардың ХХІ ғасырдағы құқықтық жағдайының қарқынды дамуы .....	222

**5-бөлім    Раздел 5**  
**Білім беру және тіл білімі мәселелері    Вопросы образования и языкознания**

<i>Dossybayeva G.K.</i> Next steps in the perfecting the system of Higher education in RK .....	230
<i>Мусабекова У.Е., Нуржанова Ж.С.</i> Политический диалогический дискурс СМИ: коммуникативные намерения и коммуникативные стратегии .....	234
<i>Бөрібаева С.Б.</i> Дипломатиядағы шешендік сөйлеу өнері .....	242
Авторлар туралы мәліметтер .....	249

Тусупова А.Ж.  
**К вопросу о прямом действии  
норм Конституции  
Республики Казахстан**

Tussupova A.Zh.  
**About the question of the direct  
action of the norms of the  
constitution of the Republic of  
Kazakhstan**

Түсіпова А.Ж.  
**Қазақстан Республикасы  
конституциясы  
нормаларының тікелей әрекеті  
туралы мәселесіне**

Актуальность исследования вопросов прямого действия Основного Закона связана с тем, что он является нормативным правовым актом, предписаниями которого должны руководствоваться все органы государства, организации, общественные объединения и граждане. В то же время принцип прямого действия провозглашен формально и не отрегулирован в процессуальном отношении ни в самой Конституции Республики Казахстан, ни в текущем законодательстве. Из этого следует вывод о необходимости разработки концепции прямого действия Конституции Республики Казахстан, которая была бы адекватна запросам современного этапа конституционно-правового развития общества и государства и в полной мере отвечала его потребностям. Указанная концепция стала бы составной частью теории реализации Конституции, которая могла бы охватывать весь социальный механизм ее действия в обществе и государстве.

**Ключевые слова:** Конституция, Основной закон, принцип, прямое действие, права, свободы, обязанности, граждане, правовое государство, органы государства.

The relevance of the research question of the direct action of the Basic Law is connected with the fact that it is a legal act which should be guided by the requirements of all the organs of the state, organizations, public associations and citizens. At the same time the principle of direct action is formally declared and it is not regulated in a procedural terms nor in the Constitution of the Republic of Kazakhstan nor in the current legislation. This suggests the need to develop the concept of direct action of the Constitution of the Republic of Kazakhstan, which would be adequate to the needs of the present stage of the constitutional and legal development of society and the state and fully meet their needs. This concept would become an integral part of the theory of the implementation of the Constitution, which could cover the entire social mechanism of its action in society and state.

**Key words:** Constitution, the Basic Law, the principle, direct action, rights, freedoms, responsibilities, citizens, legal state, state organs.

Негізгі заңның тікелей әрекеті мәселесін зерттеудің өзектілігі, оның нормативтік құқықтық акті, барлық мемлекеттік органдар, ұйымдар, қоғамдық бірлесіктер және азаматтар жетекшілікке алу керек ереже болып табылатындығымен байланысты. Мұнымен қатар тікелей әрекет қағидасы формалды түрде анықталған және процессуалдық мағынада Қазақстан Республикасының Конституциясын өзінде де, қазіргі заңдарда да реттелмеген. Мұнан қоғам мен мемлекеттің конституциялық-құқықтық дамуының қазіргі сатысын сұраныстарына және оның қажеттілігіне толық сәйкес келе алатын Қазақстан Республикасы Конституциясының тікелей әрекеті туралы шешімге келуге болады. Аталған тұжырымдама оның мемлекет пен қоғамдағы әрекетінің кіл әлеуметтік тетіктерін қамти алатын Конституцияны іске асыру теориясының құрамдас бөлігі болар еді.

**Түйін сөздер:** Конституция, Негізгі заң, қағида, тікелей әрекет, құқық, бостандықтар, міндеттер, азаматтар, құқықтық мемлекет органдары.

### К ВОПРОСУ О ПРЯМОМ ДЕЙСТВИИ НОРМ КОНСТИТУЦИИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Актуальность исследования вопросов прямого действия Основного закона связана, прежде всего, с тем, что он является нормативным правовым актом, предписаниями которого должны руководствоваться все органы государства, организации, общественные объединения и граждане.

Посредством прямого действия Конституция как Основной закон определяет всю систему правового регулирования общественных отношений в государстве. В то же время вопрос о прямом действии Конституции РК является относительно новым для отечественной правовой науки и практики. Впервые этот основополагающий принцип был сформулирован в Конституции РК 1993 года, в пункте 7 ее раздела «Основы конституционного строя»: «Конституция Республики Казахстан обладает высшей юридической силой, ее нормы имеют прямое действие. Законы и иные акты, противоречащие положениям Конституции, не имеют юридической силы» [1].

В советских конституциях принцип прямого действия Конституции не провозглашался, но тем не менее она рассматривалась как правовой акт, «который действует прямо, непосредственно, не зная в этом отношении никаких ограничений» [2, с. 49]. По мнению российского ученого А. Венгерова, такое свойство советской конституции, как нормативность, позволяло судебным органам в прошлом применять ее нормы непосредственно, напрямую для решения конкретных дел, несмотря на то, что в Конституции СССР 1936 года об этом не говорилось. «Отдельные судьи, – отмечает ученый, – измученные безвыходностью, правовыми тупиками, не находя иных путей для защиты прав граждан, решались и на отсылку к статьям Конституции. Но как же редко это случалось». Анализируя практику применения норм конституции судебными органами СССР на протяжении 30 лет, он обнаружил лишь несколько случаев прямого действия Конституции СССР [3, с. 52].

Этот принцип полностью разделялся в теории во всех социалистических странах. В юридической науке того времени обращалось особое внимание на важность и необходимость более широкого использования на практике принципа непосредственного действия национальных конституций.

В условиях формирования правового государства в нашей стране необходимо отказаться от еще бытующей советской традиции неприменения конституционных норм при разрешении конкретных дел. В Конституции РК 1995 года также получило закрепление положение о том, что она «имеет... прямое действие на всей территории Республики» (п. 2 ст. 4), дополненное положением о том, что «права и свободы человека и гражданина... определяют содержание и применение законов и иных нормативных правовых актов» (п. 2 ст. 12).

Принцип прямого действия Конституции означает, что:

– граждане, иные физические лица, законно находящиеся на территории Казахстана, могут непосредственно осуществлять свои права и свободы, защищать их в случае нарушения, руководствуясь принципами и нормами Основного закона;

– органы государства, и прежде всего суды и органы исполнительной власти, обязаны применять предписания Конституции для решения конкретных дел, использовать ее нормы для издания нормативных правовых актов и при рассмотрении обращений граждан и их объединений.

В этой связи может возникнуть сомнение по поводу прямого (непосредственного) действия всех без исключения норм Конституции, т.к. она содержит нормы-цели, нормы-задачи, нормы-принципы. Их прямое действие и регулятивная сила проявляются в установлении ими общих направлений развития основополагающих общественных отношений, в соответствии с которыми должна строиться вся система действующего права РК, включая механизм правового регулирования. Именно это обстоятельство и придает Конституции РК значение юридической базы текущего законодательства.

Г.С. Сапаргалиев отмечает, что прямое действие норм Конституции означает, что государственные органы могут (должны) применять прямо и непосредственно ее нормы в случаях, если:

1) отсутствует специальный нормативный правовой акт, регулирующий вопросы, подлежащие рассмотрению государственным органом;

2) хотя и имеется специальный нормативный правовой акт, но он противоречит Конституции;

3) конституционное положение не содержит указания на возможность (необходимость) его применения при условии принятия нормативного правового акта, определяющего права, свободы и обязанности человека и гражданина;

4) положение Конституции по смыслу не требует дополнительной регламентации [4, с. 46]

Следует отметить, что прямое действие конституционных норм присуще всем способам правореализационного процесса. Однако во всех случаях оно осуществляется исключительно в рамках конституционных правоотношений.

Мы полагаем, что принцип прямого действия конституции провозглашен в действующем Основном законе РК формально и не отрегулирован в процессуальном отношении ни в нем самом, ни в текущем законодательстве. Поэтому права граждан регулируются часто противоречивыми, нестабильными подзаконными актами, что нередко ведет к коррупции и произволу чиновников. Отсутствие механизма прямого действия конституционных норм в правоприменительной практике свидетельствует о недооценке (если не об игнорировании) принципа верховенства Конституции.

Нигилизм в отношении конституций, распространенный в сфере государственного управления является следствием неверия общества в прямое действие Основного закона, что усиливает отчуждение граждан от государства, практически не обращаясь к конституции как гаранту и реальному средству защиты их основных прав и свобод. Н. Матузов среди общих причин нигилизма в отношении Конституции РФ отмечает недостаточную (минимальную) ее легитимность и социальную базу, что затрудняет достижение на ее основе прочного гражданского мира и согласия. «Юридически жить по ней обязаны все. У значительной части населения налицо конфликт между внутренним убеждением и внешней необходимостью соблюдать Основной закон» [5, с. 8]. Такая двойственность порождается разрывом между декларируемыми принципами и реальным воплощением их в жизни, что характерно и для Конституции РК.

Верховный суд РК неоднократно давал официальные разъяснения судам по вопросам прямого применения норм Конституции [6]. Согласно статье 78 Конституции РК суды не вправе применять законы и иные нормативные правовые акты, ущемляющие закрепленные Конституцией права и свободы человека и гражданина. Если суд усмотрит, что закон или иной нормативный правовой акт, подлежащий применению, их ущемляет, то он обязан приостановить производство по делу и обратиться в Конституционный Совет РК с представлением о признании этого акта неконституционным. Суды общей юрисдикции могут не принимать во внимание закон, противоречащий, по их мнению, Ко

титутции, и вынести решение, основываясь непосредственно на конституционной норме. Но в этом случае речь будет идти уже не о праве, а об обязанности суда обратиться в Конституционный Совет с запросом о проверке конституционности данного закона, что будет соответствовать логике статьи 78 Конституции РК при рассмотрении вопросов применения ее норм.

В Постановлении Пленума Верховного суда РК от 14.05.1998 г. «О некоторых вопросах применения законодательства о судебной власти в Республике Казахстан» отмечается: «В соответствии с требованиями пункта 4 статьи 4 Конституции суды не вправе применять неопубликованные нормативные правовые акты, касающиеся прав, свобод и обязанностей граждан, и обосновывать ими свои решения. Поэтому в ходе рассмотрения дела суд обязан проверить факт опубликования нормативного правового акта, подлежащего применению».

Суды первой, апелляционной и надзорной инстанций при выполнении требований статьи 78 Конституции могут обратиться с представлением в Конституционный Совет РК о признании неконституционным закона или иного нормативного правового акта, ущемляющего закрепленные Конституцией права и свободы человека и гражданина, на любой стадии рассмотрения дела» [7].

Однако анализ практики реализации полномочий Конституционного Совета РК показывает, что случаи обращения судов в эту инстанцию крайне редки. Этот факт связан, на наш взгляд, не столько с безупречным состоянием текстов нормативных правовых актов различных уровней, сколько с определенной пассивностью судебных органов в этом принципиальном вопросе.

В целях обеспечения должной роли Конституции РК в жизни общества и каждого граж-

данина законодателю необходимо обеспечить четкое отражение ее положений в нормах законов и подзаконных актов, усилить степень прямого действия норм Конституции, обязав судебные органы ссылаться в мотивировочной части своих решений, помимо отраслевой нормы, непосредственно регулирующих рассмотренные судом правоотношения, на нормы Основного закона.

Мы полагаем, что признание Конституции актом прямого действия имеет принципиальное значение и подтверждает, в частности, тот факт, что Казахстан действительно делает практические шаги к реальному признанию прав и свобод человека высшей ценностью государства. В то же время исследования одних только правовых аспектов принципа прямого действия Конституции недостаточно для всестороннего и полного представления о механизме ее реализации в целом и определения ее социальной эффективности. При изучении данного механизма важно использовать потенциал как правоведения в целом, так и других наук – истории, политологии, социологии, социальной психологии.

Таким образом, принцип прямого действия Конституции РК как мощный практический инструмент правового влияния на все стороны жизни общества и государства имеет важное значение для становления правового государства. Из этого следует вывод о необходимости разработки концепции прямого действия Конституции Республики Казахстан, которая была бы адекватна запросам современного этапа конституционно-правового развития общества и государства и в полной мере отвечала его потребностям. Указанная концепция стала бы составной частью теории реализации Конституции, которая могла бы охватывать весь социальный механизм ее действия в обществе и государстве.

#### Литература

- 1 Конституция Республики Казахстан от 28 января 1993 года. – Алматы: Жеті Жарғы, 1993.
- 2 Общие начала теории социалистической конституции / отв. ред. Б.Н. Топорнин. – М.: Наука, 1986. – 235 с.
- 3 Венгеров А. Прямое действие Конституции: правовые, социальные, психологические аспекты // *Общественные науки и современность*. – 1995. – №5. – С.52.
- 4 Сапарғалиев Г. Конституционное право Республики Казахстан: Акад. курс. – Алматы: Жеті Жарғы, 2007. – 526 с.
- 5 Матузов Н.И. Правовой нигилизм и правовой идеализм как две стороны «одной медали» // *Законодательство России в XXI веке: Мат. науч.-практ. конф.* – М.: Городец-издат, 2002. – С. 8.
- 6 Сборник постановлений Пленумов Верховного суда Республики Казахстан. – Алматы: ТОО «АянЭдет», 2009.
- 7 Постановление Пленума Верховного Суда Республики Казахстан от 14.05.1998 г. «О некоторых вопросах применения законодательства о судебной власти в Республике Казахстан» // *Казахстанская правда*. – 1998. – 11 июня.

References

- 1 Конституция Республики Казахстан от 28 января 1993 года. – Алматы: Zheti Zhargy, 1993.
- 2 Obshhie nachala teorii socialisticheskoy konstitucii / otv. red. B.N. Topornin. – М.: Nauka, 1986. – 235 s.
- 3 Vengerov A. Prjamoje dejstvie Konstitucii: pravovye, social'nye, psihologicheskie aspekty // Obshhestvennye nauki i sovremennost'. – 1995. – №5. – S.52.
- 4 Sapargaliev G. Konstitucionnoe pravo Respubliki Kazahstan: Akad. kurs. – Алматы: Zheti Zhargy, 2007. – 526 s.
- 5 Matuzov N.I. Pravovoj nigilizm i pravovoj idealizm kak dve storony «odnoj medalii» // Zakonodatel'stvo Rossii v XXI veke: Mat.nauch.-prakt. konf. – М.: Gorodec-izdat, 2002. – S. 8.
- 6 Sbornik postanovlenij Plenumov Verhovnogo suda Respubliki Kazahstan. – Алматы: TOO «AjanAdet», 2009.
- 7 Postanovlenie Plenuma Verhovnogo Suda Respubliki Kazahstan ot 14.05.1998 g. «O nekotoryh voprosah primenenija zakonodatel'stva o sudebnoj vlasti v Respublike Kazahstan» //Kazahstanskaja pravda. – 1998. – 11 ijunja.